

Motion till Ingenjörsfullmäktige 2022: “Välkomna medlemmar med annan akademisk teknisk utbildning”

Sammanfattning

Idag finns det akademiska tekniska utbildningar (kandidat/magister) som inte räknas som högskole- eller civilingenjörsutbildningar. Dessa grupperingar rekryteras uteslutande av Unionen idag eftersom Sveriges Ingenjörer kräver ett undantag för medlemskap. Effekten av detta är att vi förlorar många medlemmar som innehar ett ingenjörssyrke på akademisk nivå. Motionärerna anser att vi borde välkomna dessa som medlemmar utan att kräva ett undantag för medlemskap.

Flera upplever att det skulle vara något fint med att framstå som exklusiva som förbund men vi motionärer anser att det är just den exkluderande faktorn som är oss till last idag och att vi snarare bör sträva efter att framstå som mer inkluderande.

Frågan är av långsiktigt visionär art och motionärerna inser att många ledamöter kanske inte delar åsikter rakt av och välkomnar en givande diskussion i utskotten såväl som plenum

Motionärerna föreslår två konkreta åtgärder för att adressera frågan:

- Att ändra ordet ingenjör till teknisk i stadgarnas medlemsparagraf (§211 & §212) för att öka spännvidden av vår teoretiska rekryteringsbas
- Att ta bort processen av undantagsansökningar för folk med teknisk akademisk utbildning.

Bakgrund

Sveriges Ingenjörer har som förbund skrivit i sina stadgar att medlemskap gäller enligt kapitel 2 §21 §211 & §211

“

211 Rätt till medlemskap i förbundet har den som har avlagt ingenjörsexamen omfattande minst 180 högskolepoäng vid svensk högskola eller den som har likvärdig utländsk examen och har svensk anknytning. Förbundsstyrelsen får efter särskild prövning bevilja annan person medlemskap.

212 Rätt till medlemskap i förbundet har den som genomgår ingenjörsutbildning som skall leda fram till ingenjörsexamen om minst 180 högskolepoäng

”

Antalet undantagsansökningar som skickas in årligen är väldigt få och vi gör bedömningen att det är ett stort steg för någon att komma med "mössan i hand" för att få betala vår medlemsavgift. Så mörkertalet av relevanta presumtiva medlemmar är svårt att avgöra.

Idé/Problembeskrivning

Vi motionärer är enormt stolta över såväl vår utbildningsbakgrund som vårt fina och förträffliga förbund av medlemmar och allt som åstadkommits över åren. Vi anser att det är centralt att förstå att vi långsiktigt ser det som gynnsamt att fler tekniskt utbildade akademiker vill ha sin fackliga hemvist i vår gemenskap.

Så som vi idag bedriver vår kommunikation och via stadgarna (och kanske även ett visst mått av hävd rent operativt i rekryteringsarbetet) ser vi att många inte upplever sig som välkomna i vårt förbund. Vi tycker att det rimmar dåligt men den självbild många på "insidan" har kring oss som ett inkluderande förbund när de på "utsidan" har en motsatt bild.

Motionärerna upplever att vi som ett led av denna låsning gör fälleben på vår egen verksamhet och blir omsprungna som fackförbund på många lärosäten i landet där Sveriges Ingenjörer inte har någon synlighet. Kanske är detta ett resultat av att vi har eller har haft en för rigid bild av vilka vi vill ha som medlemmar?

Vi motionärer ser en mindre justering av stadgarna som nyckeln till att skapa en förflyttning i vårt långsiktiga vilja att framstå som stolta, nyfikna och professionella, de ledorden vi har som förbund. För känns det som vi kan var **stolta** när folk känner sig utelämnade? Är vi verkligen så **nyfikna** på nya medlemmar om vi inte ser hur utbildningsfloran utvecklats? Är vi så **professionella** om vi inte inser att vår profession utvecklats och benämns på vidare sätt idag?

Vi tycker därför att vi ska ändra ordet **ingenjör** till **teknisk** i stadgarnas medlemsparagraf (§211 & §212) för att öka spännvidden av vår teoretiska rekryteringsbas som vi i sin tur tror kan öka både FS och Kanslis möjlighet att lägga ett vidare nät i sitt rekryteringsarbete.

Det grundläggande skälet för detta är ju även att potentiella medlemmar som själva ser sig vilja tillhöra ett förbund som Sveriges Ingenjörer ska känna sig välkomna och inte få ett "kanske" till svar och vända i dörren.

Vi vill argumentera för att denna typ av justering av våra stadgar även långsiktigt kan gynna såväl svensktalande som utländska presumtiva medlemmar som läst utbildningar i utomlands som kanske inte har order ingenjör som en del av utbildningens namn men i alla andra avseenden är att anses som jämförbara utbildningar.

Förslag till beslut

Motionsförfattarnas yrkar att Ingenjörfullmäktige beslutar följande:

- att i stadgarna i stadgarna i §211 & 212 ändra ordet **ingenjör** till **teknisk** (med ett mellanrum till ordet examen)
- att välkomna medlemmar med akademisk teknisk utbildning utan att undantagshantering krävs
- att uppdra åt FS att säkerställa uppdaterandet av operativa styrdokument och våra kommunikationsmaterial (inkl. web) så att de återspeglar beslutet.

Motionsförfattare:

Sveriges Ingenjörer Syd

- Per Beremark
- Håkan Gül
- Ulf Bengtsson
- Ylva Johansson
- Emma Stråle

Chefer & Ledarskap

- Sofia Johansson
- Johan Tärbo
- Josefine Staaf
- Sebastian Granath

Sveriges Ingenjörer Väst

- Per Tore Eidsvik

Förbundsstyrelsens yttrande över motion om

Akademisk teknisk utbildning som medlem

Förbundsstyrelsen vill tacka motionären för denna fråga. Förbundsstyrelsen ser dock inte att det är ett problem för den som idag har en teknisk kandidat- eller magisterexamen att bli medlem.

Det är sedan länge, tillbaka till CF-tiden, praxis att sökande med minst 165 hp rutinmässigt beviljas dispens för ordinarie medlemskap. Den som ringer eller skriver till oss och frågar får veta att 165 hp räcker. Sökande med <165 hp måste däremot skicka in en skriftlig dispensansökan vilken behandlas av förbundsordföranden på delegation från förbundsstyrelsen.

Denna praxis är reglerad i Föreskrifter för medlemsrekrytering som stadgan ålägger förbundsstyrelsen att anta. [Föreskrifter för medlemsrekrytering](#), dessa är beslutade med utgångspunkt i stadgan artikel 214. Nuvarande lydelse beslutades 2018.
Utdrag från föreskriften

”Rätt till medlemskap har den som vid universitet eller högskola

- 1. avlagt ingenjörsexamen ≥ 180 hp*
- 2. avlagt teknologie magisterexamen*
- 3. avlagt teknologie kandidatexamen*
- 4. avlagt teknologie licentiatexamen*
- 5. disputerat för teknologie doktorsgraden eller avlagt teknologie doktorsexamen*
- 6. genomgått utbildning ≥ 165 hp, med matematisk, naturvetenskaplig och teknisk inriktning.*

Anmärkning 1

Den som har avlagt examen eller genomgått utbildning vid utländskt universitet eller utländsk högskola, ≥ 165 hp, och ansöker om medlemskap ska styrka att examen eller utbildningen är jämförbar med motsvarande svensk och ska vid ansökningstidpunkten ha anknytning till Sverige genom anställning eller bosättning.

Anmärkning 2

Den som har sådan kombination av utbildning och erfarenhet att Akademikerförening eller motsvarande skriftligen rekommenderar vederbörande för medlemskap, får beviljas medlemskap på delegation av förbundsdirektören.”

Förbundsstyrelsen förstår att den som vill bli medlem inte läser föreskrifterna och därför är det uttryckt på följande sätt på förbundets webbplats:

”Du är välkommen som medlem i Sveriges Ingenjörer om du har examen som eller studerar till:

*Civilingenjör vid svensk högskola eller universitet
Högskoleingenjör vid svensk högskola eller universitet
Teknologie kandidat eller master vid svensk högskola eller universitet
För dig med annan utbildning finns möjligheten att bli yrkesverksam medlem om du:*

*Har fullgjort minst 165 hp (110 p) inom utbildning enligt ovan
Har examen från utländsk högskola eller universitet som motsvarar svensk utbildning enligt ovan
Har en akademisk teknisk-naturvetenskaplig examen om minst 180 hp (120 p)*

Är du osäker på om din utbildning berättigar till ett medlemskap eller om den inte finns valbar i ansökan är du alltid välkommen att kontakta Medlemsservice. Fullständiga villkor hittar du i Sveriges Ingenjörers stadgar."

Huruvida man ska ändra ordet *ingenjör* till *teknisk* examen i stadgan är inte en fråga som förbundsstyrelsen yttrar sig om utan det är en fråga som Ingenjörersfullmäktige får diskutera. Därmed tar förbundsstyrelsen inte ställning till varken den första eller tredje att-satsen men menar att den andra att-satsen om att välkomna medlemmar med akademisk teknisk utbildning utan undantagshantering redan finns på plats i och med den föreskrift som finns.

Med utgångspunkt i ovanstående yttrande föreslår förbundsstyrelsen fullmäktige besluta

att anse motionens andra att-sats om att välkomna medlemmar med akademisk teknisk utbildning **redan beaktas**